

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА
Інститут журналістики

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Заступник директора
з навчальної роботи

Корнєєв В. М.

«31» серпня 2021 року

**РОБОЧА ПРОГРАМА
КОМПЛЕКСНОГО КВАЛІФІКАЦІОНОГО ІСПИТУ**

для студентів

галузь знань	06 «Журналістика»
спеціальність	061 «Журналістика»
освітній рівень	перший, бакалавр
освітньо-професійна програма	<i>журналістика і соціальна комунікація, видавнича справа та медіаредагування, медіапродюсування, реклама та зв'язки з громадськістю</i>
вид дисципліни	обов'язкова

Форма навчання	денна
Навчальний рік	2021/2022
Семестр	8
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська
Форма заключного контролю	іспит

Викладачі: Волобуєва А.М., доцентка кафедри історії журналістики, доцентка;
Черемних І. В., доцентка кафедри телебачення і радіомовлення, доцентка, Шабліовський В.
Є. доцент кафедри реклами та зв'язків з громадськістю, доцент, Крайнікова Т. С. професор
кафедри видавничої справи, професор, Женченко М. І. професор кафедри видавничої
справи, доцент, Корнєєв В. М., професор кафедри соціальних комунікацій, доцент

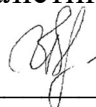
Пролонговано: на 20 ___/20___ н.р. _____ (_____) «__» ___ 20___ р.
на 20 ___/20___ н.р. _____ (_____) «__» ___ 20___ р.

КИЇВ – 2021

Розробник(и): **Волобуєва Анастасія Михайлівна**, кандидат наук із соціальних комунікацій, доцент, **Корнєєв Віталій Михайлович**, доктор наук з соціальних комунікацій, доцент, заступник директора НН інституту журналістики з навчально-виховної роботи, професор кафедри соціальних комунікацій

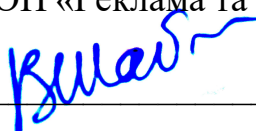
ЗАТВЕРДЖЕНО

Гарант ОП «Журналістика і соціальна комунікація»


_____ (Черемних І.М.)


ЗАТВЕРДЖЕНО

Гарант ОП «Реклама та зв'язки з громадськістю»


_____ (Шабліовський В.С.)

ЗАТВЕРДЖЕНО

Гарант ОП «Видавнича діяльність і медіаредагування»


_____ (Крайнікова Т.С.)

ЗАТВЕРДЖЕНО

Гарант ОП «Медіапродюсування»


_____ (Женченко М.І.)

Протокол № 1 від «31» серпня 2021 року

Голова науково-методичної комісії  _____ (Волобуєва А. М.)

1. Мета кваліфікаційного іспиту – встановити набуття студентом інтегральної компетенції підготовки на рівні, достатньому для присвоєння освітньої та професійної кваліфікації

Попередні вимоги до допуску студента до кваліфікаційного іспиту:

1. Успішне виконання індивідуального навчального плану (240 кредитів).
2. Набуття передбачених навчальним планом компетенцій.
3. Результативність підготовки за освітньою програмою на рівні не нижче «задовільно».

3. Анотація навчальної дисципліни:

Комплексний кваліфікаційний іспит є підсумковим атестаційним компонентом навчання, що формується на основі Програми іспиту для кожної освітньої програми і включає два питання: теоретичне (репродукційний характер) та творче (виробничі ситуації, що потребують знання фахових стандартів діяльності та кодексів етичної поведінки).

4. Завдання:

- Перевірити рівень знань та компетенцій студента з метою присвоєння освітньої кваліфікації.
- Встановити рівень фахових навичок та вмінь для присвоєння професійної кваліфікації.

5. Результати навчання за дисципліною:

Визначаються як сума набутих компетентностей та результатів навчання впродовж 4 років (240 кредитів).

6. Співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання (необов'язково для вибіркових дисциплін, які не входять до блоків спеціалізації)

Інтегральна компетентність	Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми в галузі соціальних комунікацій, що передбачає застосування положень і методів соціально-комунікаційних та інших наук і характеризується невизначеністю умов.
Кваліфікаційний іспит	+

7. Схема формування оцінки.

Контроль знань студентів здійснюється під час відповіді на перше, репродукційне питання. Відповідь оцінюється максимально в 50 балів, при цьому розподіл оцінки відбувається за такими критеріями:

№ з/п	Критерій	Максимальний бал	Мінімальний бал
	Повнота відповіді	15	9
	Точність відповіді	15	9
	Аргументованість (посилання на джерела)	15	9
	Грамотність (в тому числі стилістика)	5	3
	Всього	50	30

Рівень професійної підготовки, розуміння місця і ролі стандартів діяльності, усвідомлення ролі фахових, в тому числі етичних, кодексів встановлюється під час відповіді на друге, творче, питання. Критерії оцінювання наступні:

№ з/п	Критерій	Максимальний бал	Мінімальний бал
	Повнота відповіді	15	9
	Творчий характер відповіді	15	9
	Аргументованість (посилання на джерела)	15	9
	Грамотність (в тому числі стилістика)	5	3
	Всього	50	30

7. Процедура підготовки до іспиту та його проведення.

7.1. Загальні положення.

Не пізніше як за 6 місяців до початку ЕК на сайті ННІЖ оприлюднюються програми підготовки іспиту, що містять питання та перелік джерел для підготовки. Окремим документом оприлюднюються переліки творчих завдань (для кожної програми окремо, відповідно до специфіки цієї програми). Зміст творчих завдань для ОП «Журналістика і соціальна комунікація» сформовано у виданні «Журналістська етика. Посібник для підготовки до державного іспиту», яке оприлюднене на сайті ННІЖ.

Перед іспитом гарант програми проводить консультацію. За потреби, до консультації запрошуються викладачі фахових дисциплін, зокрема дисциплін спеціалізації для більш повного розкриття питань, що виносяться на іспит.

7.2. Процедура проведення іспиту

До початку іспиту, але не пізніше як за 30 календарних днів гарант програми готує білети, які затверджуються Вченою радою ННІЖ.

Не пізніше як за день до іспиту гарант програми передає білети, підписані головою та секретарем вченої ради ННІЖ голові ЕК (особисто).

Всього виготовляється така кількість комплектів білетів, яка відповідає кількості груп у конкретному ЕК, кількість білетів у комплекті може бути довільною, але не меншою ніж кількість студентів +5 білетів.

Під час іспиту студент обирає білет із пакету білетів і готується до відповіді. Час підготовки до відповіді визначається студентом, але не може перевищувати 30 хв. Усна відповідь студента перед комісією триває визначену студентом кількість часу, але не більше 30 хвилин.

Кожен член ЕК виставляє свою оцінку за іспит, на підсумковому обговоренні визначається спільна, погоджена оцінка, яка має визначатися як середнє арифметичне від оцінок членів ЕК. Голова ЕК при голосуванні за підсумкову оцінку має 2 голоси. Підсумкова оцінка при обговоренні вноситься в протокол ЕК і не підлягає перегляду після остаточного голосування.

Голова та члени ЕК можуть висловити окрему думку щодо оцінювання студента, яка вноситься в протокол комісії. Секретар ЕК участі в голосуванні та погодженні остаточної оцінки не бере, натомість відповідає за внесення оцінок в протокол ЕК.

Після проведення іспиту голова ЕК або член ЕК за його дорученням оголошує оцінки. За потреби, оцінки можуть бути прокоментовані відповідно до критеріїв оцінювання відповіді студента.

Протокол ЕК долучається до інших документів, що визначенні Положенням про кваліфікаційну комісію та передається у НМЦ КНУ у відповідно до передбаченої процедури.

8. Рекомендовані джерела.

Теоретичні та практичні дослідження, Закони України, професійні та етичні кодекси включаються до Програми підсумкової кваліфікації кожної конкретної ОП.